

PLAN URBANO AMBIENTAL (PUA) (PARECE, PERO NO ES!!!)

La elaboración de un PUA que responda a las necesidades de los ciudadanos resulta cada día mas difícil si nos atenemos a lo actuado desde su creación, en 1999, por el COPUA (Consejo del plan urbano ambiental), integrado por miembros del poder ejecutivo y legislativo de la ciudad, y la CAPH (Comisión asesora permanente honoraria) integrada por ONG's, entidades y asociaciones profesionales / vecinales.

Las constantes disidencias entre la gran cantidad de inscriptos para participar, hasta las impugnaciones judiciales que han sido realizadas no ha hecho mas que evidenciar que no basta con agrupar cantidad, sino que lo mas importante es generar desde el Estado ideas claras para proponer y discutir, marcando pautas de trabajo y por sobre todas las cosas, ejercer un liderazgo que obviamente no ha sido llevado a cabo.

Lamentablemente el Estado ha perdido el rol de gran planificador y hacedor de las transformaciones fundamentales y por ello, la carencia de organización y objetivos con los que se iniciaron las discusiones y talleres de trabajo han provocado nada mas que confusión y falta de definiciones específicas y prácticas que enfrenten a la realidad.

En un país donde el riesgo de invertir se ubica tristemente en un "cómodo" primer lugar mundial, es hora de que el "verso" sea desterrado como el instrumento mas utilizado por los funcionarios de turno.

El nuevo código de planeamiento urbano de la ciudad (ley 449) aprobado increíblemente antes que el PUA –las presiones de los grandes grupos inmobiliarios y de construcción apuraron su tratamiento- hace 1 año, **pasó a ser el gran planificador** (?), y como todo código que tiene normas generales, el resultado final no es el adecuado.

La ciudad de Bs. As. no es una isla ni debe ser tomada como tal. La gran interacción entre el conurbano y la ciudad, con un flujo millonario en personas y medios de transportes que utilizan bienes y servicios diariamente, hacen que resulte imposible elaborar un PUA serio y coherente sino se toma en cuenta **un marco territorial regional**. Las teorías del nuevo urbanismo y de las Ciudades – Estados que se están imponiendo en los países centrales son una prueba de que siempre vamos a contramano y mirando nada mas que intereses sectoriales particulares.

Son innumerables la gran cantidad de problemas que se originan en el conurbano que impactan en Bs.As. y viceversa.

A modo de ejemplos, que son actuales y de público conocimiento, podemos citar sin ahondar en detalles el problema del CEAMSE, a escasos metros de Bs.As. en Avellaneda, que por la falta de control de emanación de gases tóxicos producidos por

los residuos que ahí se depositan y compactan provoca cáncer a los vecinos; el problema del polo petroquímico de Dock Sur con su gran contaminación ambiental; el transporte de residuos patogénicos que atraviesa toda la ciudad para ir a los incineradores emplazados en el conurbano o arrojar sustancias químicas prohibidas y residuos al Riachuelo.

La carencia de una planificación acertada y un control estricto del transporte de carga que atraviesa la ciudad también ayuda a producir caos vehicular.

Cuando leemos los informes de trabajo elaborados por el PUA, se puede apreciar que no son más que un conjunto de ideas muy generales, declamatorias y que pueden poseer un espíritu de mejorar la situación, pero en ningún lugar se menciona como se van a lograr los objetivos trazados y con qué dinero se van a financiar las propuestas.

Es interesante proponer la construcción de playas de transferencia, generar nuevos espacios verdes, hacer evaluaciones de impacto ambiental en todas las actividades industriales, etc, pero sería más interesante que **especificaran** en qué lugares se podrían construir esos emprendimientos de centros de transferencia, cómo van a generar nuevos espacios verdes en zonas de alta densidad poblacional que están sobresaturadas con edificios y en donde los valores de la tierra son muy elevados. Cual es la capacidad real de la infraestructura actual y cuánto hay que ampliarla. Cual va a ser el destino de los inmuebles que posee la ciudad y donde están ubicados. **La especificidad logra que la teoría se traslade a la práctica y que lo propuesto sea posible y genere un marco de discusión.**

La mala distribución de los espacios verdes es un tema pendiente que necesita de una voluntad política correctora. La zona Sur debe ser uno de los sectores con mayor cantidad de espacios verdes y sin embargo posee un índice de degradación urbana muy preocupante. Hay sectores de la ciudad en el que los espacios verdes son amplios pero están aglomerados y no contribuyen al desahogo necesario que requiere un barrio.

Hay tres ejes fundamentales para comprender el problema:

1. Falta de una visión estratégica a nivel regional
2. Deficiente control de gestión sobre normas establecidas y superposición de leyes y ordenanzas que entorpecen las gestiones y favorecen la corrupción.
3. Predominio de intereses mezquinos partidarios por sobre los intereses comunitarios por parte de los funcionarios.

Con relación al punto 1, ya ha sido expuesto precedentemente los problemas que se originan, pero se podría agregar que mientras no haya una decisión política de sentarse en una misma mesa a discutir las bases para un acuerdo macro regional entre los distintos Intendentes va a ser muy difícil arribar a un resultado coherente y sustentable. Las asociaciones vecinales pueden dar un aporte importante al tema pero siempre va a ser limitado a la zona barrial que representan y a sus intereses sectoriales, por ende no es fácil hacer un plan integrador por lo limitado del marco territorial estudiado. Siempre va a ser necesario que el Estado conduzca el proceso de planificación e integración regional a través de los grandes lineamientos generales que se van a ir adaptando a las particularidades de cada zona.

El punto 2 es otro tema crítico ya que la falta de control facilita la proliferación de hechos de corrupción tal como viene sucediendo desde épocas de antaño. La existencia de ordenanzas de excepción actuales y la gran cantidad de construcciones clandestinas con usos no permitidos que fueron arreglados siempre por funcionarios de distintas administraciones han ido generando una ciudad que no tiene un perfil definido en cuanto a lo que quiere ser y hacia donde va. Es muy común ver industrias y galpones de usos no conformes habilitados en zonas residenciales provocando una mixtura que a esta altura va a ser difícil de corregir.

El punto 3 es quizás uno de los mas grandes problemas que tiene la política en nuestro país. La falta de solidaridad entre los funcionarios públicos que representan a distintos partidos y los distintos pensamientos –sin entrar en hechos de corrupción y de lobbistas que representan intereses ajenos al bien común- impiden muchas veces que ideas buenas sean impulsadas por no haber sido engendradas por ellos mismos. Además la cantidad de promesas con fines partidarios que se siguen haciendo y que no se van a poder cumplir conspiran aun mas con la transparencia y eficiencia del sistema.

Pese a lo expuesto, hay que tener esperanzas, participar e involucrarse en los temas que nos afectan generando recambios generacionales y éticos en los nuevos dirigentes para producir las mejoras que nos merecemos como integrantes de una nación que ha sido bastardeada y saqueada sistemáticamente y que no supo establecer premios y castigos, favoreciendo a los corruptos y especuladores.

Arq. Agustín García Puga – www.garciapuga.com